

## 项目支出绩效评价报告

评价类型：实施过程评价 完成结果评价

项目名称： 70周岁老党员帮扶

项目单位： 中国共产党乐平市委员会组织部

主管部门： 中国共产党乐平市委员会组织部

评价时间： 2022年 12月 1日至 2022年 12月 31日

组织方式：财政部门 主管部门 项目单位

评价机构：第三方机构 专家组 项目单位评价组

评价单位（盖章）：

上报时间：

# 部门评价报告

## 一、基本情况

（一）项目概况。根据《关于印发〈中共乐平市委常委会 2010 年度民主生活会整改落实方案〉的通知》（乐发〔2010〕45 号）和中共乐平市委《关于印发〈乐平市提升基层党组织战斗力加强基层服务型党组织建设三年规划（2015-2017 年）〉的通知》（乐办发〔2015〕7 号）要求，对全市 70 周岁以上的无固定收入老党员发放生活补助，从 2015 年开始，按照每人每月 50 元的标准发放。

（二）项目绩效目标。通过按照每人每月 50 元的标准对全市 70 周岁以上的无固定收入老党员发放生活补助，体现出党组织对困难老党员的关心关爱，进一步保障了困难老党员的基本生活条件和提升了困难老党员对党组织工作的满意度。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围。

绩效评价目的是检查 70 周岁老党员帮扶项目完成情况，强化财政支出管理，提高资金使用效率。

对象：市委组织部 范围：70 周岁老党员帮扶

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系，能够正确反映目标的实现程度；绩效评价指标设计应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

### （三）绩效评价工作过程。

组织专门人员对项目绩效目标成本和预算的科学性、合理性和有效性进行分析。

## 三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

### 四、绩效评价指标分析

#### （一）项目决策情况

1. 项目立项（8分），立项依据充分性（得4分）、立项程序规范性（得4分）。

2. 绩效目标（8分），绩效目标合理性（得4分）、绩效指标明确性（得4分）。

3. 资金投入（6分），预算编制科学性（得3分），资金分配合理性（得3分）。

#### （二）项目过程情况

1. 资金管理情况（12分），资金到位率为100%（得4分），预算执行率100%（得4分），资金使用合规性（得4分）。

2. 组织实施情况（得8分），管理制度健全性（得4分），制度执行有效性（得4分）。

#### （三）项目产出情况

1. 产出数量（得9.5分），产出质量（得9.5分），产出时效（得5分），产出成本（得5分）。

#### （四）项目效益情况

社会效益：无固定收入老党员生活水平明显提升（得20分）。

满意度：70周岁以上的无固定收入老党员100%（得10分）。

## 五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

由于发放对象年末人数与年初预算人数相比有所变化，导致预算的精准度有待欠缺。

## 六、有关建议

无。

## 七、其他需要说明的问题

无。

# 部门评价表

项目名称:	70周岁老党员帮扶					
主管部门	中国共产党乐平市 委员会组织部	项目实施单位			中国共产党乐平市委 委员会组织部	
项目负责人	汪勇鸣	联系电话			13576412766	
项目类型	经常性项目 (√)		一次性项目 ( )			
计划投资额 (万元)	156	实际到位资金 (万元)	156	实际使用情况 (万元)	156	
其中: 中央财政	0	其中: 中央财政	0			
省财政	0	省财政	0			
市县财政	156	市县财政	156			
其他	0	其他	0			
<b>二、绩效评价指标评分(参考)</b>						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得
决策	40	项目立项	8	立项依据充分性	4	4
				立项程序规范性	4	4
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	4
				绩效指标明确性	4	4
		资金投入	6	预算编制科学性	3	3
				资金分配合理性	3	3
过程	40	资金管理	8	资金到位率	4	4
				预算执行率	4	4
		资金管理	4	资金使用合规性	4	4
		组织实施	8	管理制度健全性	4	4
制度执行有效性	4			4		
产出	60	产出数量	10	可根据项目实际情况 有选择地设置和细化	10	9.5
		产出质量	10		10	9.5
		产出时效	5		5	5
		产出成本	5		5	5
效益	60	经济效益		社会公众或服务对象 满意度		
		社会效益	20		20	20
		环境效益				
		可持续影响				
		满意度	10		10	10
总分	100		100		100	99
评价等次	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>					
	90(含)-100分为优、80(含)-90分为良、60(含)-80分为中、60分以下为差					